

Report finale BM vs PB

Report automatico BM vs PB generato dalla pipeline FlowCT Python

Sintesi

Questo report riassume la composizione per metacluster nei due compartimenti (BM e PB) e fornisce una interpretazione preliminare del pattern osservato.

Tabella riassuntiva

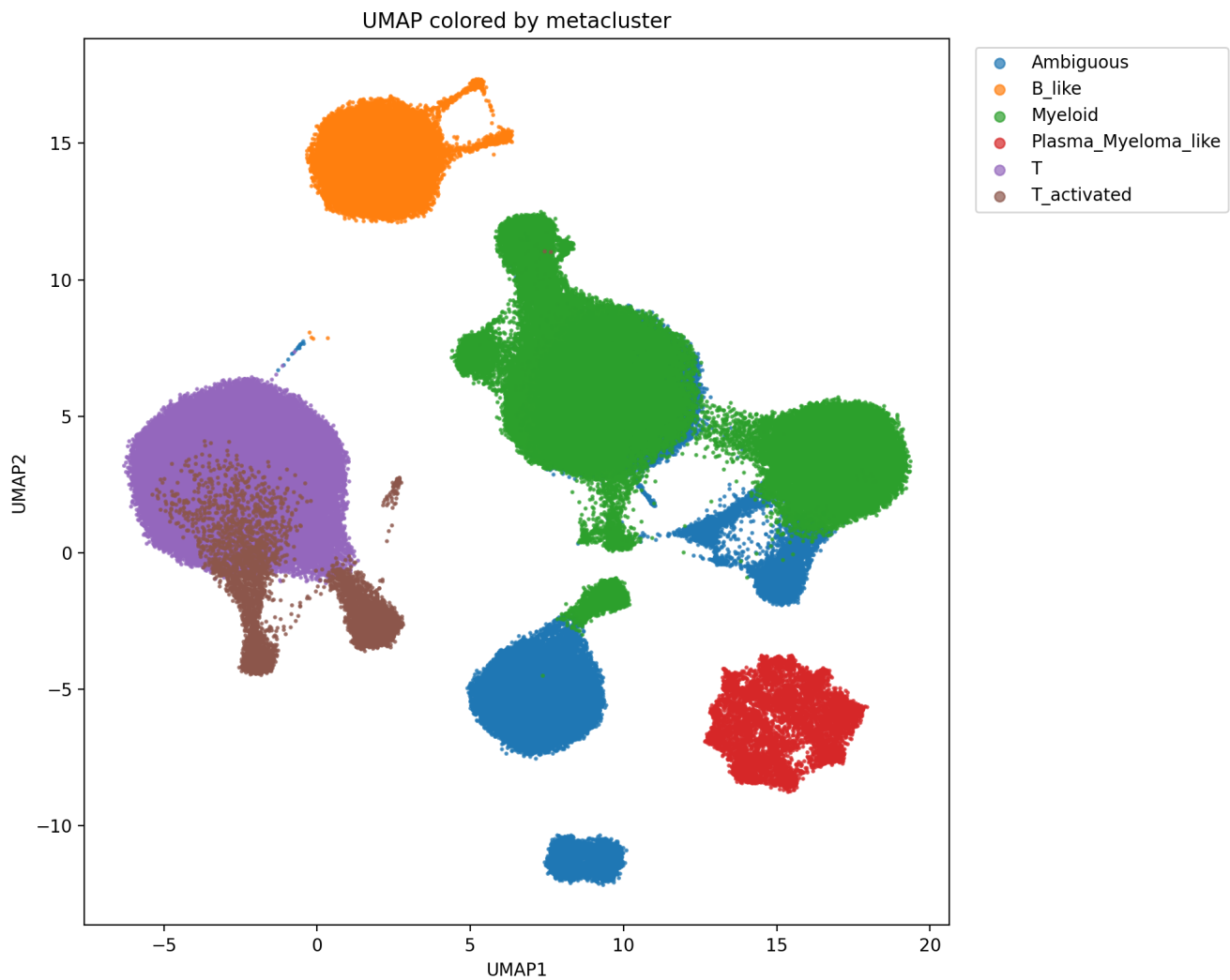
Metacluster	BM %	PB %	Interpretazione
Myeloid	42.44%	18.87%	Arricchito nel BM; coerente con maggiore rappresentazione midollare del compartimento BM.
T	16.79%	42.22%	Arricchito nel PB; coerente con maggiore quota di linfociti T circolanti.
Plasma/Mieloma-like	5.62%	1.49%	Netto arricchimento nel BM; compatibile con compartimento plasmacellulare/mieloma.
B-like	8.27%	10.41%	Moderatamente arricchito nel PB rispetto al BM.
T activated	1.81%	4.60%	Più rappresentato nel PB; compatibile con sottogruppo T attivato/memory circolante.
Ambiguous	25.08%	22.40%	Presente in entrambi i compartimenti; quota ancora da affinare con annotazione/pattern.

Osservazioni principali

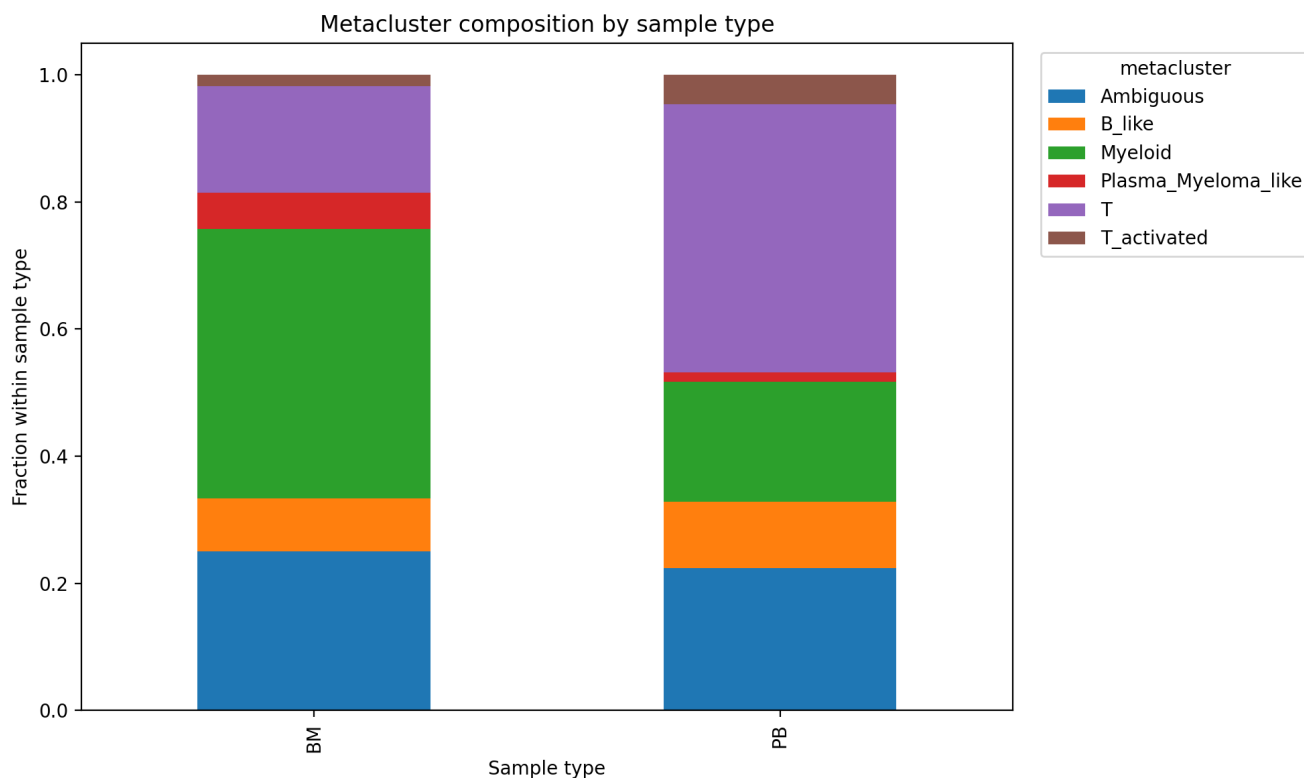
- Il compartimento mieloide è arricchito nel BM (42.4%) mentre il compartimento T prevale nel PB (42.2%).
- Il compartimento Plasma/Mieloma-like è nettamente più rappresentato nel BM (5.6%) rispetto al PB (1.5%).
- I compartimenti B-like e T activated risultano più rappresentati nel PB (10.4% e 4.6%).
- La quota Ambiguous resta presente in entrambi i compartimenti (BM 25.1%, PB 22.4%), suggerendo margine di affinamento dell'annotazione.

Figure

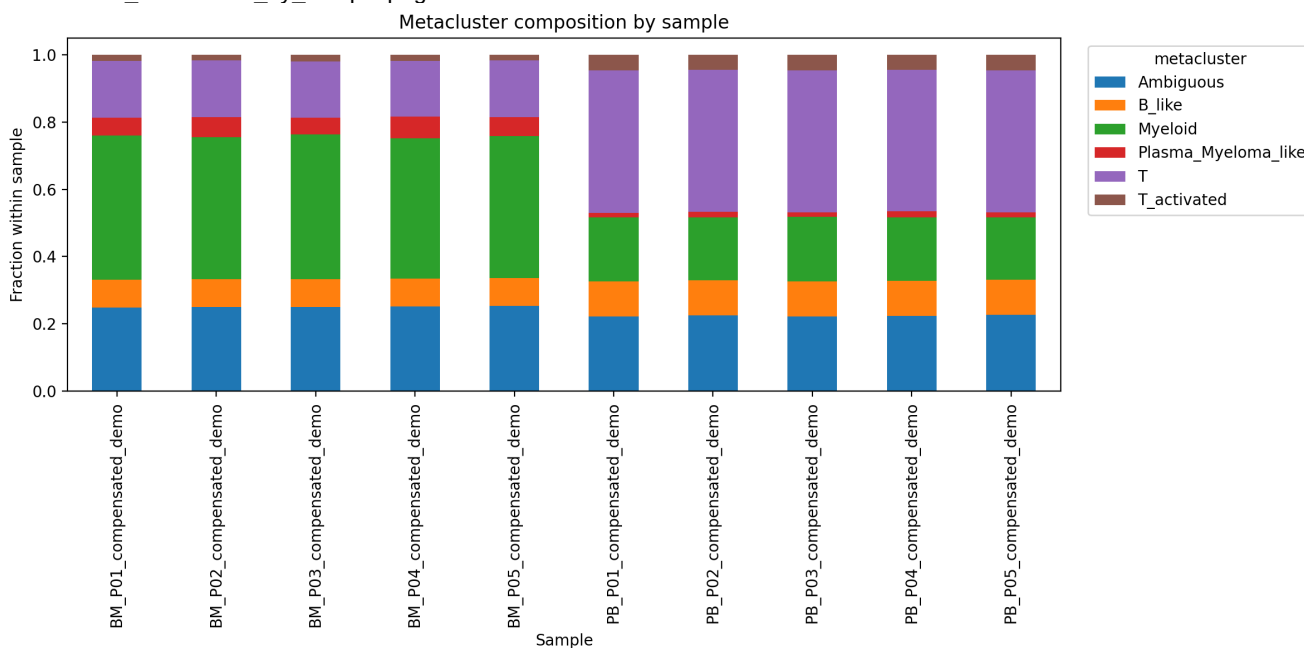
umap_metacluster.png



metacluster_abundance_by_sample_type.png



metacluster_abundance_by_sample.png



Nota: le interpretazioni sono descrittive e preliminari; non rappresentano una conclusione clinica definitiva.